

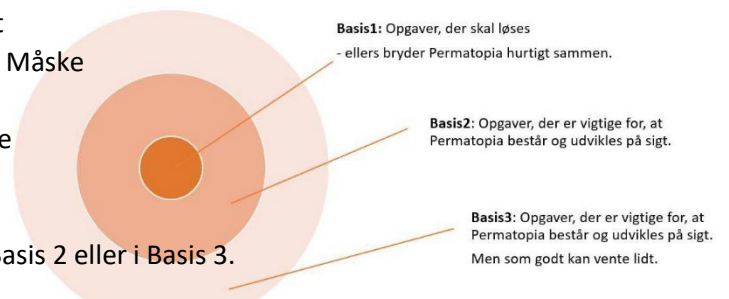
Notat vedrørende opgavebeskrivelser prioriteringer

Tak for alle jeres tilbagemeldinger og udfyldte skemaer.

Tilsyneladende er der ikke helt overensstemmelse mellem prioriteringerne.

Udgangspunktet skulle være dette (se cirklen):

Om ingen af landbrugets opgaver kan man vel sige, at Permatopia hurtigt bryder sammen, hvis de ikke løses. Måske lige på nær nogle af maskinteamets opgaver. Permatopia bryder vel ikke hurtigt sammen, hvis vi ikke kan få gulerødder, tomater eller æg.



Alle landbrugets opgaver må vel således befinde sig i Basis 2 eller i Basis 3.

Jeg kan ikke forestille mig, at vi på mødet i landbrugs-koo den 19/1 skal gå alle opgave-prioriteringerne igennem.

Vi skal nok snarere arbejde hen imod en fælles holdning til hvad, der adskiller Basis 2 og Basis 3, altså hvad er absolut påkrævet lige nu, og hvad kan eventuelt vente.

Som rettesnor mener jeg at vi kan se på, hvad vi præsterede sidste år. Det skulle nødvendig gå tilbage, og nogle opgaver skal nødvendigvis deles ud på flere.

Hertil kommer, at der må være nogen få opgaver, der ikke blev løst sidste år, og som absolut bør løses nu. Omvendt også nogen opgaver som ikke nødvendigvis behøver at gentages.

En anden ting, vi skal være opmærksomme på, er overgangen fra løst beskrevne teamopgaver til udførligt beskrevne individuelle opgaver. Når en opgave lægges ud til fællesskabet og på markedsdagene, så skulle nogen gerne tænke: "Den opgave tror jeg godt, jeg vil påtage mig".

Kommentarer til opgavebeskrivelserne fra de enkelte teams.

Biodiversitet: Super vigtige opgaver, som de fleste i fællesskabet vil nok placere i Basis3.

Bi-team: Er der lagt op til at andre skal overtage, eller sætter I navne på?

Drivhus: O.K. Det er vel så meningen, at man f.eks. kan byde ind med, at man kan høste 3 timer om ugen i sommerperioden? Ingen navne på !

Flerårige grønsager: O.K

Frugthaven: O.K, dejlige udførlige beskrivelser. Men bryder Permatopia hurtigt sammen, hvis der ikke bliver lavet most og cider?

Gamle permanente: O.K.

Høns: Spændende projekter. Har de to forskellige projekter lige høj prioritering? Der kan ikke stå "alle" ud for en opgave. Forskellige skal kunne melde ud, ar de kan tage 1, 2 eller 3 vagter om ugen. Man skal jo udefra kunne se, hvor mange der er behov for i et team.

Høsteteam: O.K.

Markgrønt: En opgavebeskrivelse som "Markarbejde" må uddybes, hvis der skal komme noget fornuftigt ud af den. Eventuelt kan en opgavebeskrivelse formuleres sammen med personen, der byder ind på opgaven: F.eks hvor meget, hvor når, kan man tilkaldes eller møder man kun op på aftalte tidspunkter. Omfanget af afgrødeansvarlighederne bør vel afstemmes med Morten.

Maskinteam: Vigtige opgaver, og præcist beskrevet. Utroligt hvor meget Palle tager sig af. Jeg håber at flere kan deles om de mange opgaver. Det er vel nærmest påkrævet.

Nye Permanente: O.K, men heller ikke her "alle" på en opgave. Det kan være ansvarsforflygtigende, eller havne hos en tovholder.